

Koło, dn. 12.03.2020r.

ZP. 271.5.2020

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na : **Rozbudowa odcinka drogi gminnej nr 493517P w m. Chojny**

W związku z zapytaniem do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843) przedstawiamy złożone pytania i udzielamy odpowiedzi :

Pytanie 1

Dotyczy § 8 pkt 11 oraz § 13 pkt 1 ppkt 1) i ppkt 2) oraz § 13 pkt 1 ppkt 1) i ppkt 2) projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 8 pkt 11 oraz § 13 pkt 1 ppkt 1) i ppkt 2) projektu umowy:

- § 8 pkt 11 – obniżenie kar do 5% kwoty brutto oferty.

- § 13 pkt 1 ppkt 1) i ppkt 2) - obniżenie kary do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto.

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź :

Tak. Zamawiający obniża wysokość kar:

- § 8 pkt 11 – obniża kary do 7% kwoty brutto oferty.

- § 13 pkt 1 ppkt 1) i ppkt 2) - obniża kary do 0,3% wynagrodzenia umownego brutto.

Pytanie 2

Dotyczy § 9 projektu umowy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy ostateczne rozliczenie kontraktu ma charakter obmiarowy czy ryczałtowy oraz na jakich warunkach odbywać się będzie zapłata za ewentualne roboty dodatkowe/zamienne?

Odpowiedź :

Ostateczne rozliczenie za wykonane roboty będzie obmiarowe, również za ewentualne roboty dodatkowe/zastępcze – przy zastosowaniu cen jednostkowych z oferty wykonawcy.

Pytanie 3.

Dotyczy § 12 pkt 3 ppkt 2) projektu umowy.

Mając na uwadze zapisy Rozdział XIV pkt 7 SIWZ oraz ustawy PzP Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisów § 12 pkt 3 ppkt 2) projektu umowy tak aby 30% pozostawionego zabezpieczenia zostało zwrócone w terminie 15 dni po upływie okresy rękojmi za wady.

Odpowiedź:

Tak. 30% pozostawionego zabezpieczenia zostanie zwrócone w terminie 15 dni po upływie okresy rękojmi za wady.

Pytanie 4

Dotyczy 13 pkt 2 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Nie. W § 13 pkt 2 projektu umowy jest mowa o karach właśnie dla Zamawiającego.

Pytanie 5

Dotyczy § 13 pkt 3 projektu umowy.

Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy wykreślenie zapisu § 13 pkt 3 projektu umowy i zastąpienie go następującym:

„3. Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego jeżeli rzeczywiście poniesiona szkoda przewyższać będzie wysokość naliczonych kar umownych.”

Odpowiedź

Tak. Wprowadzimy do umowy proponowany zapis.

Z poważaniem


WÓJT
Mariusz Rybczyński